

Универзитет за туризам и менаџмент во Скопје



ИЗВЕШТАЈ
ЗА САМОЕВАЛУАЦИЈА
НА УНИВЕРЗИТЕТОТ ЗА ТУРИЗАМ И
МЕНАЏМЕНТ ВО СКОПЈЕ
ЗА ПЕРИОДОТ 2017-2019 ГОДИНА

Комисија за самоевалуација

Универзитет за туризам и менаџмент во Скопје

Скопје, 2019 година

КВАЛИТЕТОТ Е ПОЧЕТОК.

ПАТОТ Е ИЗВОНРЕДНОСТ.

ЦЕЛТА Е УСПЕШНОСТ.



СОДРЖИНА

Решение за спроведување на процес на Самоевалуација на УТМС за академската 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019	4
ВОВЕД.....	5
1. ИЗВЕШТАЈ ОД САМОЕВАЛУАЦИЈА ПО ОПШТИОТ ПРАШАЛНИК ЗА СТУДЕНТИТЕ НА УТМС.....	7
1.1. Основи врз кои е спроведено истражувањето.....	7
1.2. Резултати од истражувањето.....	9
1.3. Крактеристики на резултатите од истражувањето.....	29
1.4. Акциски план за реализација на мерките и активностите за подобрување на квалитетот на универзитетското опкружување.....	30
2. ИЗВЕШТАЈ ОД САМОЕВАЛУАЦИЈАТА НА НАСТАВНИОТ КАДАР НА УТМС.....	33
2.1. Основи врз кои е спроведено истражувањето.....	33
2.2. Резултати од истражувањето.....	35
2.3. Акциски план за реализација на мерките и активностите за подобрување на квалитетот на наставниот кадар.....	57
3. ИЗВЕШТАЈ ОД SWOT АНАЛИЗАТА	60
	63

Врз основа на Одлуката на Ректорската Управа на УТМС, за спроведување на процесот на Самоевалуација на УТМС за академските 2016/2017, 2017/2018 и 2018/2019, одредени се носители на одделни активности во тој процес. Нивните обврски се таксативно определени со следното:

РЕШЕНИЕ

1. Претседател на Комисијата за самоевалуација - Проф. д-р Зоран Ивановски
2. Умножување на прашалниците за самоевалуација, спроведување на анкетата меѓу студентите и пребројување на одговорите – м-р Цветанка Велковска, асистент м-р Гордана Серафимовиќ, асистент м-р Горан Апостоловски, асистент м-р Јаника Карапеткова, асистент м-р Андреја Мачкиќ, демонстратор Татјана Јанева
3. Евалуација на наставниот кадар за академските 2016/2017, 2017/2018 и 2018/2019– по Прашалникот за евалуација на наставен кадар кој го пополнуваат студентите - Проф. д-р Јулијана Ангеловска, Доц. д-р Ана Јовковска, асистент м-р Мила Георгиевска
4. Евалуација на студентите по Општиот прашалник за студентите на (редовни, вонредни, Скопје и канцеларии) – м-р Цветанка Велковска, Доцент д-р Благица Новковска, Доц. д-р Биљана Стојчевска, Доц. д-р Љупка Наумовска, Доц. д-р Дејан Наковски, асистент м-р Гордана Серафимовиќ, асистент м-р Андреја Мачкиќ, асистент м-р Јаника Карапеткова, демонстратор Татјана Јанева
5. Евалуација на резултатите од академската 2016/2017, 2017/2018 и 2018/2019– Проф. д-р Мијалче Ѓоргиевски и демонстратор Татјана Јанева.
6. SWOT Анализа – Доц. Д-р Александар Даштевски.
7. Евалуација на издавачката дејност на УТМС - Проф. д-р Сашо Кожухаров, асистент м-р Јаника Карапеткова
8. Подготовка на финален извештај - м-р Цветанка Велковска, Проф. д-р Зоран Ивановски, Проф. д-р Јулијана Ангеловска, Доцент д-р Благица Новковска, Доцент д-р Дејан Наковски.

Работната група под точка 2 од Решението е задолжена да ја спроведе анкетата за евалуација на наставниот кадар и евалуација по општиот прашалник за студентите на УТМС во текот на спроведување на завршните испити и сумираните резултати да ги достави до работните групи за обработка на прашалниците - под точка 3 и 4.

За SWOT анализата треба да се спроведе анкетата меѓу вработените на УТМС и да се изготви извештај до 11.07.2019.

Рокот за изготвување на финалниот извештај е 15.07.2019 година.

РЕКТОР

Проф. д-р Аце Миленковски

Вовед

Менаџментот на Универзитетот за туризам и менаџмент во Скопје, перманентно ги следи престижните иновации во високото образование и целосно е посветен на процесот на етаблирање на објективни стандарди за креирање нов модел за одржлив развој со кој овозможува високо квалитетно образование за своите студенти и високо квалитетно опкружување за своите вработени. За да може оправдано да се очекува успех и унапредување на своето работење, УТМС ја смета и применува самоевалуацијата како еден од начините и механизмите преку кој може да се контролира и обезбедува квалитетот во севкупното работење, а со тоа да се обезбеди и компаративна предност на универзитетот во групата на просперитетни и респектирани универзитети.

Програмата за самоевалуација во основа има три цели:

1. Да се постигне ниво на квалитет кое овозможува универзитетот успешно да се справи со предизвиците со кои се соочува високото образование на краток, среден и долгорочен рок.

2. Да се стимулира примената на превентивни и корективни мерки, како и мерки за унапредување со тековен мониторинг и преиспитување, со цел да се постигне унапредување на квалитетот на работењето на универзитетот.

3. Резултатите од самоевалуацијата да се користат како инструмент во процесот на донесување на одлуки кои се однесуваат на квалитет на наставниот кадар и наставниот процес, административно-техничкиот кадар, инфраструктурата на универзитетот и работната атмосфера на универзитетот.

4. Самоевалуацијата претставува задолжително барање согласно Упатството за критериумите за начинот на обезбедување и оценување на квалитетот на високообразовните установи и на академскиот кадар во Република Македонија.

УТМС го реализира процесот на самоевалуацијата во три фази: 1) подготовка на План за самоевалуација со соодветени инструменти, 2) имплементација на планот преку проценки и анализи и изработка на акциони планови и 3) мониторинг на промените и подобрувањата кои се направени како резултат на акциските планови.

Во првата фаза се изработува План за самоевалуација со цел да се дефинира како процесот ќе се администрира и да се избираат техниките и инструментите со кои се прави самоевалуацијата. Во овој дел се анализира и проценува и опкружувањето на универзитетот. Техниките кои се користат се SWOT анализата, анализа на задоволството на студентите, евалуација на предметите и академскиот кадар, анкетаирање на членовите на алуumni асоцијацијата и на работодавачите, како и различни проценки на нивото на знаење на студентите.

Самоевалуацијата се спроведува секоја година, по што следи изработка на годишен извештај, каде се содржани и детали за промени и подобрувања со конкретни дати и специфични планови за подобрувања. УТМС ја реализира самоевалуацијата како стандардизиран процес.

Техниките кои се користат во процесот на самоевалуација се следните:

А. Екстерни и интерни проценки

1. SWOT Анализа – истата се дистрибуира помеѓу академскиот кадар, административниот персонал и кај студентите за да ја пополнат и потоа работната група ги анализира одговорите и составува извештај.

2. Анкети:

А) Анкета за утврдување на квалитетот на академскиот кадар. Истата се дистрибуира помеѓу студентите по секој предмет на крајот на пролетниот семестар. Тука се проценува ефективноста на професорскиот кадар, квалитетот на наставата и содржината на секој предмет.

Управата на УТМС, исто така, има регуларна пракса да организира состаноци со студентите и нивните претставници за да се евалуира наставата и академскиот кадар.

Б) Анкета за задоволство на студентите. Станува збор за прашалник кој се користи да се проценат перцепциите на студентите за нивното искуство на факултетот и универзитетот во однос на наставниот процес, како и за администрацијата на универзитетот, како што се студентски прашања, финансии, правна служба, библиотека и сл.

В) Анкетирање на алумни асоцијацијата и на работодавачите – дистрибуирање на прашалникот кај дипломираните е со цел да ја евалуираат студиската програма, по стекнување на одредено работно искуство, а кај работодавачите за да се добие повратна информација дали дипломираните студенти имаат потребни знаења, вештини и компетенции за работната позиција.

Б. Евалуација на нивото на знаење на студентите

УТМС користи **директни и индиректни мерки** за мерење на нивото на знаење на студентите.

Директна мерка: Завршен испит по секој предмет, по кој се прави сеопфатна анализа и Извештај, кој се разгледува на ННС по факултетите и на Универзитетскиот Сенат. Со ова се мери нивото на знаење на студентите, се добиваат информации за перформансите на академскиот кадар и се дефинираат соодветни мерки за подобрувања, со цел зголемување на отчетноста на образованието на студентите.

Индириектни мерки:

1. Анкетирање на работодавачите – со цел да се добијат информации за перцепцијата на работодавачите во однос на нивото на знаење, вештини и компетенции на студентите на работното место.
2. Анкетирање на нивото на задоволството на студентот – станува збор за прашалник кој се користи да се проценат перцепциите на студентите за нивното искуство на факултетот, како и за администрацијата на универзитетот, како што се студентски прашања, финансии, правна служба, библиотека и сл.
3. Анкетирање на алумни асоцијацијата и на работодавачите - дистрибуирање на прашалникот кај дипломираните е со цел да ја евалуираат студиската програма, по стекнување на одредено работно искуство.
4. Анкета за утврдување на квалитетот на академскиот кадар. Истата се дистрибуира помеѓу студентите по секој предмет на крајот на секој семестар. Тука се проценува ефективноста на професорскиот кадар, квалитетот на наставата и содржината на секој предмет.

Во втората фаза се спроведува анкетирање и се анализираат резултатите, врз основа на кои се развива стратегија за подобрување на ефективноста и квалитетот на програмите и работењето на факултетите.

Во третата фаза се мониторира прогресот на имплементирање на акционите планови за подобрување.

Секоја од наведените фази завршува со соодветен Извештај со сите реализирани промени и подобрувања, по конкретни дати и носители. Конечниот Извештај се усвојува на Сенатот на УТМС.

1. ИЗВЕШТАЈ ОД САМОЕВАЛУАЦИЈА ПО ОПШТИОТ ПРАШАЛНИК ЗА СТУДЕНТИТЕ НА УТМС

1.1. Основи врз кои е спроведено истражувањето

Анкетирањето по Општиот прашалник за студентите на Универзитетот за туризам и менаџмент е спроведено во Скопје за време на завршниот испит во односните академски години. Анкетирањето беше извршено на просечен број од 221 испитаници.

Бројот на анкетираниите студенти (обработени прашалници) по соодветни факултети во седиштето во Скопје и по канцелариите надвор од Скопје е прикажано на следниот табеларен преглед.

<u>Општ прашалник за студентите на УТМС</u> во Скопје						
	Економски факултет	Факултет за туризам	Факултет за менаџмент на човечки ресурси	Факултет за меѓународен маркетинг менаџмент	Факултет за претприемачки бизнис	Факултет за информатика
Редовни Прва година	7	15	9	6	/	1
						Вкупно: 38
Редовни Втора година	7	13	3	5	/	/
						Вкупно: 28
Редовни Трета година	16	10	3	3	/	/
						Вкупно: 32
Вонредни Прва година	5	3	5	5	2	/
						Вкупно: 20
Вонредни Втора година	4	2	/	3	/	/
						Вкупно: 9
Вонредни Трета година	8	7	6	2	/	1
						Вкупно: 24
Вкупно обработени прашалници за студентите во Скопје: 151						
<u>Општ прашалник за студентите на УТМС</u> за студенти од канцелариите надвор од Скопје						
Струмица						Вкупно: 14
Ресен						Вкупно: 16
Гостивар						Вкупно: 19
Тетово						Вкупно: 14
Велес						Вкупно: 7
Вкупно обработени прашалници за студенти од канцелариите надвор од Скопје: 70						

1.2. Резултати од истражувањето

Истражувањето е насочено кон анализа на одговори на 20 прашања од Општиот прашалник кои се однесуваат на целокупното работење на Универзитетот.

На прашањето дали студентите се задоволни што одбрале да студираат на Универзитетот за туризам и менаџмент во Скопје (табела 1.) потврдно (во целост или се согласуваат) одговориле 190 студенти или 87,1 % (за споредба со 90% во 2016) од испитаниците, додека своето незадоволство (во целост или делумно) го истакнуваат само 3,7% од студентите (во 2016 – 0,5 % од испитаниците). Неутрален одговор имале 20 студенти или 9,2% (споредено со 20 студенти или 9,6 % во 2016).

Табела 1.

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС	
			Фрек.	%
1.	Чувствувате задоволство што сте дел на универзитетот	Воопшто не се согласувам	3	1,4%
		Не се согласувам	5	2,3%
		Неутрален	20	9,2%
		се согласувам	45	20,6%
		Во целост се согласувам	145	66,5%
УТМС збирно			218	100,0%

Графички приказ на одговорите е даден на графикон 1.:

Графикон 1.



На прашањето дали се задоволни од факултетот каде што студираат (табела 2.) потврдно одговориле 191 студенти или 86,8 % (споредбено во 2016 изнесувал 89,9 % од испитаниците), и тоа во целост 142 студенти или 64,5% (во 2016 година – 67,9%) и се согласуваат 49 или 22,3% (во 2016 - 22%), додека своето целосно или делумно незадоволство го истакнуваат 8 студенти или 3,6% од испитаниците. Неутрален одговор имале 21 испитаници или 9,5% (во 2016 - 9,5%).

Табела 2.

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Фрек.	%
2.	Задоволни сте од факултетот на кој студирате	Воопшто не се согласувам	2	0,9%
		Не се согласувам	6	2,7%
		Неутрален	21	9,5%
		се согласувам	49	22,3%
		Во целост се согласувам	142	64,5%
УТМС збирно			220	100,0%

Графички приказ на одговорите е даден на графикон 2.:

Графикон 2.



Во однос на достапноста на услугите кои ги нуди универзитетот, пред се времето на работење на студентските прашања со студентите (табела 3.), во целост задоволува според најголем дел од испитаниците и тоа 184 студенти или 84% (во 2016 – 76,3%), 14 студенти или 6,4% (во 2016 - 9,8

%) од испитаниците не се согласиле со ваквото време и достапност, 21 студент или 9,6% (во 2016 - 13,8%) се неутрални по ова прашање.

Табела 3.

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Фрек.	%
3.	Сите услуги кои ги нуди универзитетот ви се достапни во секое време	Воопшто не се согласувам	3	1,4%
		Не се согласувам	11	5,0%
		Неутрален	21	9,6%
		се согласувам	45	20,5%
		Во целост се согласувам	139	63,5%
УТМС збирно			219	100,0%

Графички приказ на одговорите е даден на графикон 3.:

Графикон 3.



Според 134 студенти или 60,6% (2016 - 59,8%) од испитаниците, вработените на универзитетот се во целост достапни на студентите и подготвени за помош, 53 студенти или 24% (во 2016 – 27,3%) се согласуваат со ваквата констатација, 21 студент или 9,5% (во 2016 - 10%) се неутрални, 10 студенти или 4,5% (во 2016 - 2,9%) не се согласуваат и 3 студенти или 1,4% кои воопшто не се согласуваат со достапноста и приемчивоста на вработените (во 2016 - 0%), прикажано во табела 4.

Табела 4.

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Фрек.	%
4.	Вработените на универзитетот се спремни секогаш да Ви помогнат	Воопшто не се согласувам	3	1,4%
		Не се согласувам	10	4,5%
		Неутрален	21	9,5%
		се согласувам	53	24,0%
		Во целост се согласувам	134	60,6%
УТМС збирно			221	100,0%

Графички приказ на одговорите е даден на графикон 4.:

Графикон 4.



Во однос на достапноста на администрацијата на студентите (табела 5.), 124 испитаници или 56,6% (во 2016 - 55,6%) во целост сметаат дека администрацијата е достапна на студентите, 65 од испитаниците или 29,7% (споредено во 2016 – 27,8%) се согласуваат со ваквата констатација, 20 студенти или 9,1% (во 2016 - 12,7%) немаат став по однос на ова прашање, 6 студенти или 2,7% (во

2016 - 3,9%) не се согласуваат, додека 4 студенти или 1,8% (во 2016 - 0%) воопшто не се согласиле дека администрацијата е достапна на студентите.

Табела 5.

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Фрек.	%
5.	Администрацијата на универзитетот (управата) е достапна за студентите	Воопшто не се согласувам	4	1,8%
		Не се согласувам	6	2,7%
		Неутрален	20	9,1%
		се согласувам	65	29,7%
		Во целост се согласувам	124	56,6%
УТМС збирно			219	100,0%

Графички приказ на одговорите е даден на графикон 5.:

Графикон 5.



Административните проблеми во целост успешно се решаваат со персоналот според 119 студенти или 55,6% (во 2016 - 53,6%) од испитаниците, 57 студенти или 26,6% (2016- 30,1%) сметаат дека проблемите успешно се решаваат, 28 студенти или 13,1% (2016- 12,9%) се неутрални, 9 студенти или 4,2% (во 2016 - 2,9%) не се согласуваат, додека само еден студент или 0,5% (во 2016 – исто

0,5%) воопшто не се согласува со начинот на решавање на административните проблеми, прикажано во табела 6.

Табела 6.

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Фрек.	%
6.	Административните проблеми лесно се решаваат со персоналот	Воопшто не се согласувам	1	0,5%
		Не се согласувам	9	4,2%
		Неутрален	28	13,1%
		се согласувам	57	26,6%
		Во целост се согласувам	119	55,6%
УТМС збирно			214	100,0%

Графички приказ на одговорите е даден на графикон 6.:

Графикон 6.



За тоа како работи службата за обезбедување (табела 7.), 165 студенти или 75,7% (во 2016 - 71,2%) од испитаниците во целост се согласуваат со доброто работење на службата, 39 студент или 17,9% (во 2016 - 24,5%) се согласуваат, 11 или 5,0% (во 2016 - 2,9%) се неопределени, 2 студенти или 0,9% (споредено со 2016 - 1,0%) од испитаници не се согласуваат и 1 студент или 0,5% (во 2016 – 0,5%) воопшто не се согласува со работењето на службата за обезбедување.

Табела 7.

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Фрек.	%
7.	Безбедноста на универзитетот е добра и се чувствувате сигурни	Воопшто не се согласувам	1	0,5%
		Не се согласувам	2	0,9%
		Неутрален	11	5,0%
		се согласувам	39	17,9%
		Во целост се согласувам	165	75,7%
УТМС збирно			218	100,0%

Графички приказ на одговорите е даден на графикон 7.:

Графикон 7.



Правната служба на УТМС работи добро (табела 8.). Со ваквата констатација во целост се согласиле 109 студенти или 50,7% (споредба во 2016 - 57,9%) од испитаниците, 70 студенти или 32,6% (во 2016 - 29,7%) се согласуваат со работењето на службата, 31 студент или 14,4% (2016 - 12%) од испитаниците се неутрални, 3 студенти или 1,4% не се согласуваат (2016 – 0,5%), а 2 студенти или 0,9% воопшто не се согласуваат (во 2016 - 0%) со работењето на правната служба.

Табела 8.

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Фрек.	%
8.	Правната служба е достапна за студентите и ефикасна	Воопшто не се согласувам	2	0,9%
		Не се согласувам	3	1,4%
		Неутрален	31	14,4%
		се согласувам	70	32,6%
		Во целост се согласувам	109	50,7%
УТМС збирно			215	100,0%

Графички приказ на одговорите е даден на графикон 8.:

Графикон 8.



Од испитаниците, 132 студенти или 61,1% (во 2016 година – 59,3%) во целост се согласуваат дека службата за сметководството и финансии е достапна за студентите и работи добро, 55 студенти или 25,5% (во 2016 - 30,6%) се согласуваат со ваквата констатација, 20 студенти или 9,3% (во 2016 - 8,6%) се неутрални по однос на ова прашање, со доброто работење на сметководството не се согласиле 3,2% (во 2016 - 1,0%) од испитаниците или 7 студенти, додека 2 студенти или 0,9% (во 2016 – 0,5%) воопшто не се согласиле дека сметководството работи добро, прикажано во табела 9.

Табела 9.

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Фрек.	%
9.	Службата за сметководство и финансии е достапна за студентите и ефикасна	Воопшто не се согласувам	2	0,9%
		Не се согласувам	7	3,2%
		Неутрален	20	9,3%
		се согласувам	55	25,5%
		Во целост се согласувам	132	61,1%
УТМС збирно			216	100,0%

Графички приказ на одговорите е даден на графикон 9.:

Графикон 9.



По однос на работењето на службата со која студентите најмногу доаѓаат во контакт, студентските прашања (табела 10.), 125 студенти или 59,0% (во 2016 - 54,1%) од испитаниците во целост сметаат дека истата работи добро, 55 студенти или 25,9% (во 2016 - 29,7%) се согласуваат со начинот на работење на студентската служба, 21 студент или 9,9 % немаат став во однос на ова прашање (2016-10%), додека 7 студенти или 3,3% (во 2016 - 4,3%) не се задоволни односно 4 или 1,9% (во 2016 - 1,9%) воопшто не се задоволни од работењето на службата за студентски прашања.

Табела 10.

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Фрек.	%
10.	Службата за студентски прашања е достапна за студентите и ефикасна	Воопшто не се согласувам	4	1,9%
		Не се согласувам	7	3,3%
		Неутрален	21	9,9%
		се согласувам	55	25,9%
		Во целост се согласувам	125	59,0%
УТМС збирно			212	100,0%

Графички приказ на одговорите е даден на графикон 10.:

Графикон 10.



Во однос на просторните услови и опременоста (табела 11.), 163 студенти или 74,8% (во 2016 – 67,0 %) сметаат дека условите во целост се соодветни на потребите, 38 студенти или 17,4 % се согласиле со ваквата констатација (2014 – 27,8%), 13 студенти или 6,0% (споредено со 2016 - 4,3%) се неутрални, само 3 студенти или 1,4% (во 2016 - 1,0%) не се согласиле, додека 1 студент или 0,5% (во 2016 - 0%) кои воопшто не се согласиле.

Табела 11.

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Фрек.	%
11.	Просторните услови и опременоста на универзитетот одговара на потребите за современо студирање	Воопшто не се согласувам	1	0,5%
		Не се согласувам	3	1,4%
		Неутрален	13	6,0%
		се согласувам	38	17,4%
		Во целост се согласувам	163	74,8%
УТМС збирно			218	100,0%

Графички приказ на одговорите е даден на графикон 11.:

Графикон 11.



Во однос на финансиските издатоци (табела 12.), 102 студенти или 47,2% (во 2016 - 44,0%) сметаат дека условите во целост се соодветни на услугата која ја добиваат, 47 студенти или 21,8% (во 2016-29,7%) се согласиле со ваквата констатација, 39 студенти или 18,1% (во 2016 - 18,2 %) се неутрални, 19 студенти или 8,8% (во 2016 - 7,7%) не се согласиле, додека 9 студенти или 4,2% (2016 - 0,5%) воопшто не се согласиле со констатацијата дека финансиските издатоци одговараат на квалитетот на услугата што ја добиваат.

Табела 12.

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Фрек.	%
12.	Финансиските издатоци за студирањето се соодветни на услугата кој ја добивате	Воопшто не се согласувам	9	4,2%
		Не се согласувам	19	8,8%
		Неутрален	39	18,1%
		се согласувам	47	21,8%
		Во целост се согласувам	102	47,2%
УТМС збирно			216	100,0%

Графички приказ на одговорите е даден на графикон 12.:

Графикон 12.



Литературата и останатите ресурси со кои се располага во библиотеката (табела 13.), во целост задоволуваат според 110 студенти или 50,5% (во 2016 - 44,5%), со ваквата констатација се согласуваат 54 студенти или 24,8% (во 2016 - 27,8%), 37 студенти или 17,0% (во 2016 – 15,8%) од испитаниците се неутрални по ова прашање, 9 студенти или 4,1% (во 2016 - 8,1%) не со согласуваат со книжниот фонд во библиотеката, 8 студенти или 3,7% (споредба со 2016 - 3,8%) воопшто не се согласуваат со доволноста на литературата во библиотеката.

Табела 13.

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Фрек.	%
13.	Ресурсите и услугите од библиотеката се адекватни	Воопшто не се согласувам	8	3,7%
		Не се согласувам	9	4,1%
		Неутрален	37	17,0%
		се согласувам	54	24,8%
		Во целост се согласувам	110	50,5%
УТМС збирно			218	100,0%

Графички приказ на одговорите е даден на графикон 13.:

Графикон 13.



На прашањето дали УТМС би го препорачале на своите пријатели 63,6% (во 2016 година – 59,3 %) или 136 од испитаниците во целост би го препорачале, 44 испитаници односно 20,6% (во 2016 - 23,9%) се согласиле со ваквата констатација, 26 студенти односно 12,1% (во 2016 -13,9 %) биле неутрални по ова прашање, 6 студенти или 2,8% (во 2016 - 1,9%) не се согласиле, додека само 2 студенти или 0,9% (во 2016 - 1,0%) воопшто не се согласиле, прикажано во табела 14.

Табела 14.

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Фрек.	%
14.	Универзитетот би го препорачале на своите пријатели за упис	Воопшто не се согласувам	2	0,9%
		Не се согласувам	6	2,8%
		Неутрален	26	12,1%
		се согласувам	44	20,6%
		Во целост се согласувам	136	63,6%
УТМС збирно			214	100,0%

Графички приказ на одговорите е даден на графикон 14.:

Графикон 14.



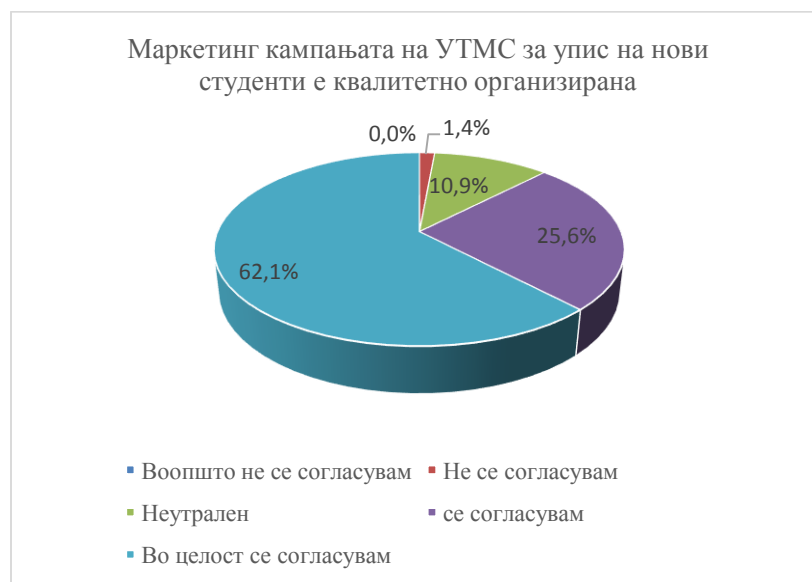
За тоа како Универзитетот ја има организирано маркетинг кампањата за упис на нови студенти (табела 15.), 62,1% (во 2016 - 65,1%) или 131 студенти во целост сметаат дека таа е добро поставена, 54 студенти или 25,6% (во 2016 - 26,8%) се согласиле со квалитетно организираната рекламна кампања, 23 студенти или 10,9% (во 2016 - 5,3%) се неутрални, 3 студенти или 1,4% (во 2016 - 1,9%) од испитаниците не се согласиле со тоа како се води рекламната кампања, и нема студенти кои воопшто не се согласуваат (во 2016 - 1,0%).

Табела 15.

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Фрек.	%
15.	Маркетинг кампањата на УТМС за упис на нови студенти е квалитетно организирана	Воопшто не се согласувам	0	0,0%
		Не се согласувам	3	1,4%
		Неутрален	23	10,9%
		се согласувам	54	25,6%
		Во целост се согласувам	131	62,1%
УТМС збирно			211	100,0%

Графички приказ на одговорите е даден на графикон 15.:

Графикон 15.



Студентските патувања кои Универзитетот ги организира надвор од земјата (табела 16.), во целост се позитивно оценети од страна на 111 студенти или 52,6% (во 2016 - 45,9%) од испитаниците, 56 студенти или 26,5% (во 2016 - 23,0%) се согласиле со ваквата констатација, неопределени се 24 студенти или 11,4% (во 2016 - 19,6%), не се согласиле 11 студенти или 5,2% (во 2016 - 3,3%) и воопшто не се согласиле 9 студенти или 4,3% (во 2016 - 8,1%).

Табела 16.

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Фрек.	%
16.	Студентските патувања се потребни и квалитетно организирани	Воопшто не се согласувам	9	4,3%
		Не се согласувам	11	5,2%
		Неутрален	24	11,4%
		се согласувам	56	26,5%
		Во целост се согласувам	111	52,6%
УТМС збирно			211	100,0%

Графички приказ на одговорите е даден на графикон 16.:

Графикон 16.



Од вкупниот број испитаници, 142 студенти или 65,1% (споредбено со 2016 кога беше 60,0%) од испитаниците целосно се согласиле дека веб страницата на универзитетот е добра, 53 студенти или

24,3% (во 2016 - 27,3%) се согласуваат дека е добра, 16 студенти или 7,3% (во 2016 - 10,2%) биле неутрални, не се согласуваат со ваквото мислење 6 студенти или 2,8% (во 2016 – 1,5%), а 1 студент или 0,5% (споредба во 2016 - 1,0%) воопшто не се согласуваат за квалитетот на веб страницата на универзитетот, прикажано во табела 17.

Табела 17.

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Фрек.	%
17.	Задоволни сте од web страницата на универзитетот	Воопшто не се согласувам	1	0,5%
		Не се согласувам	6	2,8%
		Неутрален	16	7,3%
		се согласувам	53	24,3%
		Во целост се согласувам	142	65,1%
УТМС збирно			218	100,0%

Графички приказ на одговорите е даден на графикон 17.:

Графикон 17.



Со литература која ја добиваат во електронска форма (табела 18.) во целост се согласиле 122 студенти или 56,7% (во 2016 – 49,8%) од испитаниците, 43 студенти или 20,0% (во 2016 - 27,3%) се согласиле со ваквата констатација, 36 студенти или 16,7% (во 2016 -9,3%) се неутрални, 11 студенти или 5,1% не се согласуваат (2016 – 5,4%), додека само 3 студенти или 1,4% (во 2016 - 8,3%) воопшто не се согласуваат со електронскиот пристап до библиотечниот фонд.

Табела 18.

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Фрек.	%
18.	Задоволни сте од литературата која ја добивате во електронска форма	Воопшто не се согласувам	3	1,4%
		Не се согласувам	11	5,1%
		Неутрален	36	16,7%
		се согласувам	43	20,0%
		Во целост се согласувам	122	56,7%
УТМС збирно			215	100,0%

Графички приказ на одговорите е даден на графикон 18.:

Графикон 18.



На прашањето дали имаат добра практична настава (табела 19.), 108 студенти или 50,7% (во 2016 - 62,0%) во целост се согласуваат со ваквата констатација, 51 студент или 23,9% (во 2016 - 19,0%) проценти се согласуваат, неопределени се 27 студенти или 12,7% (во 2016 - 14,6%), не се согласуваат 9 студенти или 4,2% (во 2016 - 4,4%), додека 18 студенти кои воопшто не се согласуваат дека станува збор за добра практична настава (во 2016 - 0,0%).

Табела 19.

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Фрек.	%
19.	Имете организирана пракса од страна на универзитетот	Воопшто не се согласувам	18	8,5%
		Не се согласувам	9	4,2%
		Неутрален	27	12,7%
		се согласувам	51	23,9%
		Во целост се согласувам	108	50,7%
УТМС збирно			213	100,0%

Графички приказ на одговорите е даден на графикон 19.:

Графикон 19.



Хигиената на Универзитетот (табела 20.) во целост ја оцениле како добра 189 студенти или 85,5% од испитаниците (во 2016 – 75,7%), 22 студенти или 10,0% (во 2016 - 17,5%) се согласуваат дека хигиената е на ниво, по однос на ова прашање 10 студенти или 4,5% (во 2016 - 5,8%) се неутрални, додека нема студенти (во 2016 - 0,0%) кои не се задоволни од хигиената на Универзитетот.

Табела 20.

Ред.бр.	Прашање	Одговор	УТМС збирно	
			Фрек.	%
20.	Задоволни сте од хигиената на универзитетот	Воопшто не се согласувам	0	0,0%
		Не се согласувам	0	0,0%
		Неутрален	10	4,5%
		се согласувам	22	10,0%
		Во целост се согласувам	189	85,5%
УТМС збирно			221	100,0%

Графички приказ на одговорите е даден на графикон 20.:

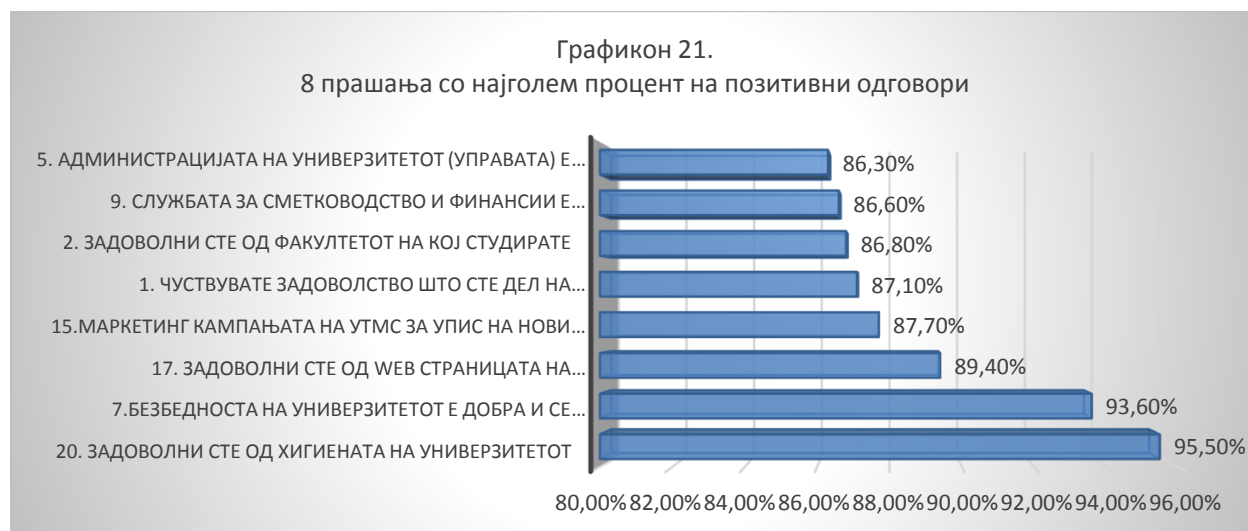
Графикон 20.



1.3. Карактеристики на резултатите од истражувањето

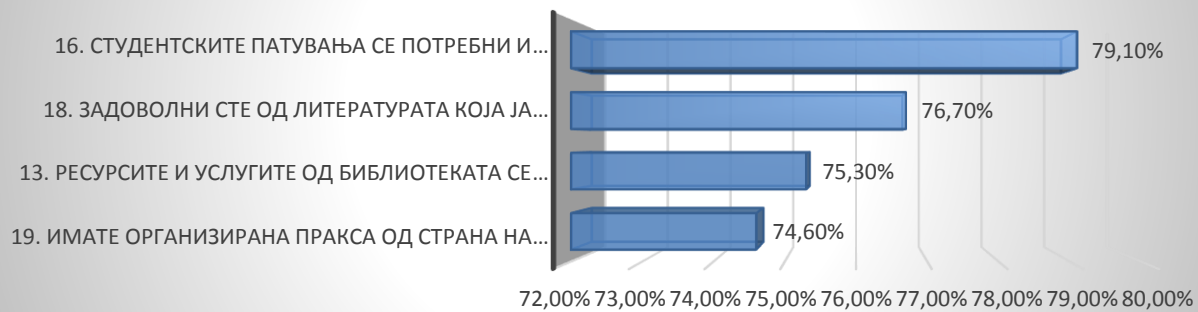
Од спроведеното истражување според општиот прашалник за евалуација на универзитетското опкружување се евидентни неколку карактеристични сознанија за мислењето на студентите на Универзитетот за туризам и менаџмент во Скопје.

1. На 8 прашања од вкупно 20 прашања, или на 40 % од прашањата студентите се изјасниле позитивно (како критериум за прифаќање на позитивен одговор е усвоен индикаторот - 85% од испитаниците). Студентите се задоволни од факултетот на кој студираат и се чувствуваат задоволни што се дел од универзитетот, особено и поради достапноста и квалитетот на службата за сметководство и финансии како и управата, начинот на водење на маркетинг кампањата, безбедноста и хигиената (графикон 21.)



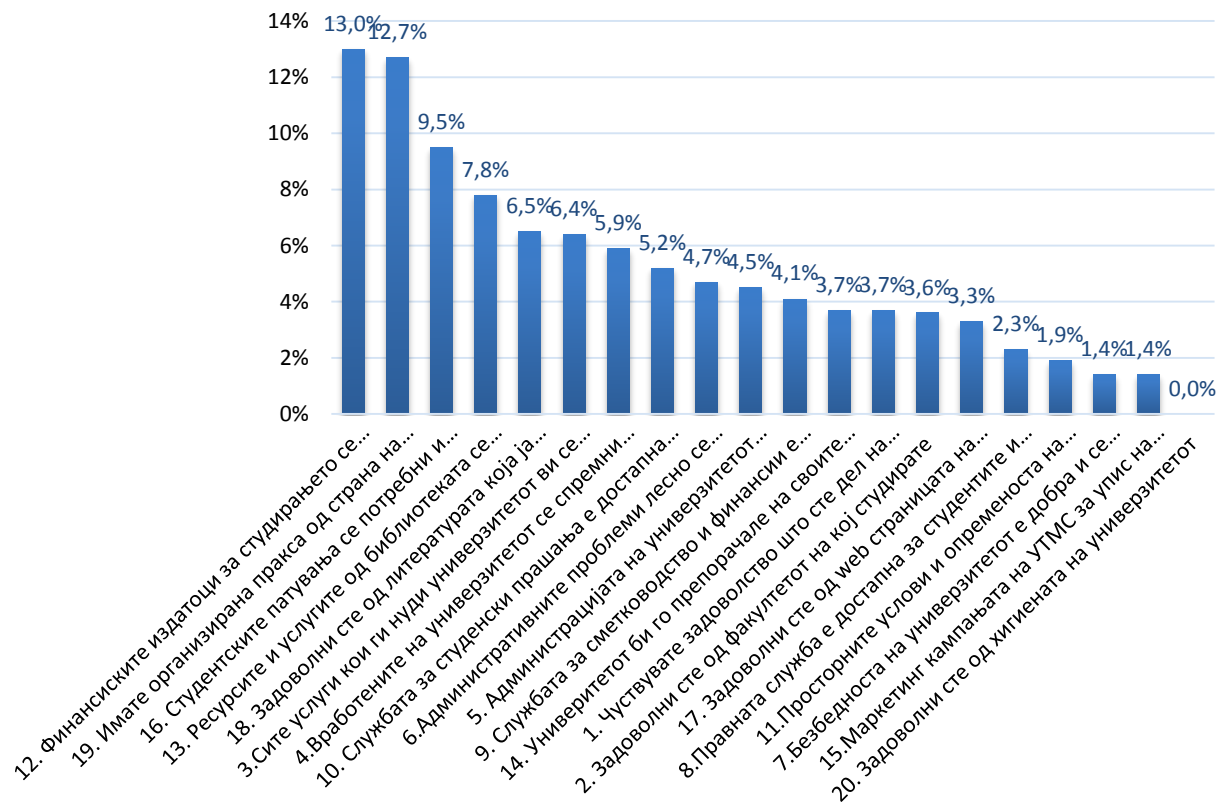
2. На 12 прашања од вкупно 20 прашања, или на 60% од прашањата студентите се изјасниле позитивно под критериумот за позитивен одговор на прашањето, односно се изјасниле со позитивен одговор под 80 %, од кои се издвојуваат 4-те прашања кои имаат најнизок процент на позитивни одговори. Мислењето на студентите по овие прашања е многу важно за универзитетот и затоа ќе бидат превземени соодветни мерки за подобрување, направени акциски планови за реализација на мерките и активностите и континуиран мониторинг на следната самевалуација (графикон 22.).

Графикон 22.
4 прашања со најмал процент на позитивни одговори



3. На графикон 23. се презентирани негативните одговори од испитаниците изразени процентуално за сите 20 прашања од прашалникот. Може да се констатира дека првите три прашања ги дефинираат областите за кои универзитетот треба да се постави проактивно и да спроведе мерки за подобрување и зголемување на задоволството на студентите, со динамика на висок приоритет во целокупната агенда за подобрување на условите на универзитетското опкружување.

Графикон 23. Негативни одговори на испитаниците



1.4. Акциски план за реализација на мерките и активностите за подобрување на квалитетот на универзитетското опкружување

И покрај искажаните позитивни ставови за општите услови за студирање и односот на професорите кон студентите, сепак неопходно е во наредниот период да се направат напори да се подобри функционирањето на администрацијата и студентската служба, да се унапреди и осовремени работата на библиотеката и да се овозможи полесно користење на литературата, да се унапредат студентските патувања и да се овозможи пракса кај работодавачите. Во прилог е Акцискиот план за реализација на мерки и активности за подобрување на квалитетот на универзитетското опкружување.

Акциски план за реализација на мерките и активностите за подобрување на квалитетот на универзитетското опкружување								
Прашања од Општ прашалник за евалуација на универзитетското опкружување		1.	2.	3.	4.	5.	7.	
		Мерки и активности за подобрување на квалитетот на универзитетското опкружување	Носители на активности	Потенцијални ризици за остварување на активностите	Мерки за ублажување на ризиците	Рок за реализација	Мониторинг	Индикатор за реализација на активностите
1	Чувствувате задоволство што сте дел на универзитетот	П1. Одржување на високо ниво на општествена препознатливост на Универзитетот. П2. Одржување на високо ниво на квалитет на наставната програма, истражувачката работа, апликативната работа и мобилноста. П3. Одржување и контрола на квалитетот на Универзитетот, внатрешна и надворешна евалуација. П4. Воведување на „ДЕН НА КВАЛИТЕТ НА УТМС“ П5. Поттикнување на истражувачки резултати со пазарна вредност.	Ректор, генерален секретар, раководител за обезбедување и контрола на квалитет, проректори, декани, професори, асистенти и административно-технички персонал.	1. Неизвесни општествени влијанија. 2. Компаративна предност на другите Универзитети во државата. 3. Демографски промени.	1. Целосна компатибилност и одржување на високо ниво на исполнителност на законските и регулаторните барања. 2. Маркетинг истражувања на конкурентската понуда и развој на наши компаративни предности.	Тековно во тек на целата академска година.	1. Универзитетски сенат 2. Ректорска Управа 3. Наставно-научен совет 4. Одбор за соработка и односи со јавноста 5. Депарتمان за обезбедување и контрола на квалитет	15% зголемен борј на запишани студенти
2	Задоволни сте од факултетот на кој студирате							15% зголемен број на дипломирани студенти
3	Сите услуги кои ги нуди универзитетот Ви се достапни во секое време							20% зголемен број на вработени студенти после дипломирање
14	Универзитетот би го препорачале на своите пријатели за упис							
4	Вработените на универзитетот се спремни секогаш да Ви помогнат	П1. Одржување на агенда за консултации со студенти. П2. Унапредување на процесот за ажурирање на барањата на студентите во најкраток можен рок. П3. Тековен план за безбедност на студентите и вработените. П4. Финансиските трансакции се овозможени преку експозитура на банка во рамките на Универзитетот П5. Одржување и унапредување на ИТ платформите за потребите на студентите и професорите П6. Континуирани обуки на кадарот.	Проректори, Оперативен директор, Декани, Професори, Асистенти, раководители на служби и административно-технички персонал. Генерален секретар, Оперативен директор. Оперативен директор, Раководители на служби, административно-технички персонал. Оперативен Директор, Служба за обезбедување. Генерален Секретар Раководител на Служба за сметководство Оперативен директор, Раководител на студентска служба.	1. Недостаток на финансиски средства за имплементација на унапредени ИТ технологии. 2. Одлив на административно технички персонал.	1. ИТ платформите ги изработуваат вработените во одделот. 2. Процедура за брза инклузивност на нови вработени	Тековно во тек на целата академска година.	1. Наставно-научен совет 2. Депарتمان за обезбедување и контрола на квалитет 3. Редовни состаноци на вработените по служби на универзитетот	10% зголемено задоволството на студентите
5	Администрацијата на универзитетот (управата) е достапна за студентите							10% зголемено задоволството на студентите
6	Административните проблеми лесно се решаваат со персоналот							15% зголемено задоволството на студентите
7	Безбедноста на универзитетот е добра и се чувствувате сигурни							5% зголемено задоволството на студентите
8	Правната служба е достапна за студентите и ефикасна							10% зголемено задоволството на студентите
9	Службата за сметководство и финансии е достапна за студентите и ефикасна							10% зголемено задоволството на студентите
10	Службата за студенски прашања е достапна за студентите и ефикасна							10% зголемено задоволството на студентите

11	Просторните услови и опременоста на универзитетот одговара на потребите за современо студирање	П1. Компатибилност и усогласеност со законските обврски П2. Финансирање на планови за унапредување на просторните и технолошките услови	Оперативен Директор, Декани и Професори.	1. Финансиски средства за опременоста.	1. Искористување на средства од фондот од комерцијализација на проекти	Тековно во тек на целата академска година	1. Наставно-научен совет 2. Депарتمان за обезбедување и контрола на квалитет 3. Редовни состаноци на вработените по служби на универзитетот	15% зголемено задоволството на студентите
12	Финансиските издатоци за студирањето се соодветни на услугата која ја добивате	П1. Мониторинг на оправданоста на финансиските средства за студирањето со план за унапредување на квалитетот на студирањето и намалување на трошоците за студирање. П2. Реализација на препораките од Извештајот за задоволство на студентите, дипломираните студенти и работодавачите.	Ректор, Генерален секретар, Оперативен директор, Декани.	1. Намалување на бројот на студенти. 2. Нездоволство од стекнатото знаење на дипломираните студенти.	1. Континуиран напор за воведување на нови студиски програми и содржини во чекор со современото барање и потреби на студентите, работодавачите и заедницата. 2. Континуирани евалуации на задоволството на студентите, дипломираните студенти, работодавачите.	На крај на академската година.	1. Универзитетски сенат 2. Ректорска Управа 3. Наставно-научен совет 4. Депарتمان за обезбедување и контрола на квалитет	15% зголемено задоволството на студентите
13	Ресурсите и услугите од библиотеката се адекватни	П1. План за збогатување на фондот на литература. П2. Информатички помагала за олеснување на работата на студентите. П3. Истражувачки бази на податоци	Проректори, Декани, професори, Оперативен директор и Раководител на библиотека.	1. Финансиски средства за библиотечниот фонд.	1. Можности за комерцијализација на проекти.	На крај на летниот и на крај на зимскиот семестар.	1. Универзитетски сенат 2. Ректорска Управа 3. Наставно-научен совет 4. Депарتمان за обезбедување и контрола на квалитет	15% зголемено задоволство на студентите
18	Задоволни сте од литературата која ја добивате во електронска форма							15% зголемено задоволство на студентите
15	Маркетинг кампањата на УТМС за упис на нови студенти е квалитетно организирана	П1. План за маркетинг кампања која ќе ги потенцира јаките страни на Универзитетот и ќе биде во современо издание со примена на ИТ. П2. Маркетинг истражување за конкурентските универзитети. П3. Примена на статистички податоци и анализи.	Декан на факултетот за меѓународен маркетинг менаџмент и учесниците во кампањата.	1. Недоволна ангажираност и посветеност на професорскиот кадар. 2. Кампањата одзема поголем дел од времето посветено на тековната работа на професорите.	1. Можности за работа со маркетинг агенција.	Тековен мониторинг во тек на кампањата со дефинирани преиспитувања.	1. Универзитетски сенат 2. Ректорска Управа 3. Наставно-научен совет 4. Депарتمان за обезбедување и контрола на квалитет	15% зголемено задоволство на студентите
16	Студентските патувања се потребни и квалитетно организирани	П1. Годишен план за студентски патувања кои одговараат на потребите на студентите и потребата за мобилност	Декани, професори, асистенти.	1. Студентските патувања да не одговараат на потребите на студентите.	1. Вклученост на студентите во процесот на организација на студентските патувања преку наменски ангажмани.	На крај на летниот и на крај на зимскиот семестар.	1. Универзитетски сенат 2. Ректорска Управа 3. Наставно-научен совет 4. Депарتمان за обезбедување и контрола на квалитет	15% зголемено задоволството на студентите
17	Задоволни сте од web страницата на универзитетот	П1. План за тековно унапредување на веб страницата П2. Одржување на ИТ платформата за Е-студент	Декан на факултет за меѓународен маркетинг менаџмент и веб дизајнер.	/	/	Секојдневен мониторинг	1. Ректор на Универзитет 2. Депарتمان за обезбедување и контрола на квалитет 3. Декан на Факултетот за меѓународен маркетинг менаџмент	5% зголемено задоволство на студентите
19	Имате организирана пракса од страна на универзитетот	П1. Зголемување на број на потпишани договори за пракса на студентите.	Декани, професори, асистенти.	1. Намалување на интересот на работодавачите за УТМС.	1. Механизми за вклученост и посветеност на работодавачите во одборот за доверба и односи со јавноста.	Мониторинг на крај на семестрите	1. Универзитетски сенат 2. Ректорска Управа 3. Наставно-научен совет 4. Депарتمان за обезбедување и контрола на квалитет	15% зголемено задоволство на студентите 30% зголемен број на договори за соработка со работодавачите
20	Задоволни сте од хигиената на универзитетот	П1. План за унапредување на хигиената на универзитетот.	Оперативен директор, Раководител на логистика и технички персонал.	/	/	Секојдневен мониторинг	1. Оперативен директор	2% зголемено задоволство на студентите

2. ИЗВЕШТАЈ ОД САМОЕВАЛУАЦИЈАТА НА НАСТАВНИОТ КАДАР НА УТМС

2.1. Основи врз кои е спроведено истражувањето

Анкетирањето на студентите по Прашалник за евалуација на наставниот кадар на Универзитетот за туризам и менаџмент е спроведено во Скопје за време на завршниот во односните академски години опфатени со Извештајот. Анкетирањето се спроведе на просечен број од 221 испитаници.

Самоевалуацијата на наставниот кадар на УТМС е спроведена со користење на следниот прашалник:

Прашалник за евалуација на наставен кадар на УТМС

Р.бр.	Прашање	Одговор
1	Покажано е знаење од наставниот кадар во наставната област/предметот	Во целост не се согласувам
		не се согласувам
		Неутрален
		се согласувам
		Во целост се согласувам
		Без Одговор
Total		

Р.бр.	Прашање	Одговор
2	Ефективно е презентирана наставната материја	Во целост не се согласувам
		не се согласувам
		Неутрален
		се согласувам
		Во целост се согласувам
		Без Одговор
Total		

Р.бр.	Прашање	Одговор
3	Предметот вклучува спој од теорија и практична апликација	Во целост не се согласувам
		не се согласувам
		Неутрален
		се согласувам
		Во целост се согласувам
Без Одговор		
Total		

Р.бр.	Прашање	Одговор
4	Предавањата започнуваат и завршуваат во рамки на предвиденото време	Во целост не се согласувам
		не се согласувам
		Неутрален
		се согласувам
		Во целост се согласувам
Без Одговор		
Total		

Р.бр.	Прашање	Одговор
5	Професорот (асистентот) е достапен за дополнителни консултации	Во целост не се согласувам
		не се согласувам
		Неутрален
		се согласувам
		Во целост се согласувам
Без Одговор		
Total		

Р.бр.	Прашање	Одговор
6	Задоволен сум од презентациите	Во целост не се согласувам
		не се согласувам
		Неутрален
		се согласувам
		Во целост се согласувам
		Без Одговор
Total		

Р.бр.	Прашање	Одговор
7	Задоволен сум од литературата по предметот	Во целост не се согласувам
		не се согласувам
		Неутрален
		се согласувам
		Во целост се согласувам
		Без Одговор
Total		

Р.бр.	Прашање	Одговор
8	Колоквиумите/Испитите беа коректно поставени	Во целост не се согласувам
		не се согласувам
		Неутрален
		се согласувам
		Во целост се согласувам
		Без Одговор
Total		

2.2. Резултати од истражувањето

Резултатите од самоевалуацијата на наставниот кадар на УТМС се систематизиран по одделни факултети и по години на студирање, со пресметани оценки по сите осум прашања по наставен предмет и професор, како и пресметана просечна оценка по професор и просечна оценка на наставен кадар по факултет, како што следи во наредните табеларни илустрации.

Факултет за туризам 1 година					
Оценка по прашалник за евалуација на наставен кадар	Наставен предмет и професор				
	Сметководство проф. д-р С. Кожухаров	Деловно комуницирање доц. д-р В. Палевска	Менаџмент проф. д-р Н.Ристовска	Туризам, принципи и практика проф. д-р С. Граматниковски	Економија доц. д-р Б.Новковска
1. Показано е знаење од наставниот кадар во наставната област/предметот	4,36	4,87	4,92	4,44	4,93
2. Ефективно е презентирана наставната материја	4,21	4,53	4,77	4,44	4,87
3. Предметот вклучува спој од теорија и практична апликација	4,08	4,50	4,69	4,63	4,77
4. Предавањата започнуваат и завршуваат во рамки на предвиденото време	4,46	4,53	4,85	4,69	5,00
5. Професорот (асистентот) е достапен за дополнителни консултации	4,14	4,40	4,85	4,56	4,87
6. Задоволен сум од презентациите	4,50	4,80	4,85	4,50	4,80
7. Задоволен сум од литературата по предметот	4,42	4,29	4,62	4,69	4,92
8. Колоквиумите/Испитите беа коректно поставени	4,85	4,60	4,62	4,63	4,93
Просечна оценка	4,38	4,56	4,77	4,57	4,89

Факултет за туризам 2 година					
Оценка по прашалник за евалуација на наставен кадар	Наставен предмет и професор				
	Хотелски менаџмент проф. д-р С. Граматниковски	Гастрономија проф. д-р С. Граматниковски	Туризам и транспорт проф. д-р С. Граматниковски	Право во туризмот доц. д-р Ј. Илиева	Туризам и одржлив развој доц. д-р Д. Наковски
1. Показано е знаење од наставниот кадар во наставната област/предметот	4,56	4,56	4,79	4,30	4,45
2. Ефективно е презентирана наставната материја	4,33	4,67	5,00	4,10	4,36
3. Предметот вклучува спој од теорија и практична апликација	3,78	4,22	4,79	3,60	3,82
4. Предавањата започнуваат и завршуваат во рамки на предвиденото време	4,56	4,56	4,86	4,40	4,45
5. Професорот (асистентот) е достапен за дополнителни консултации	4,11	4,33	4,93	4,40	4,27
6. Задоволен сум од презентациите	4,11	4,67	4,71	4,40	3,91
7. Задоволен сум од литературата по предметот	3,56	4,22	4,64	4,30	3,91
8. Колоквиумите/Испитите беа коректно поставени	4,00	4,78	4,86	4,30	4,27
Просечна оценка	4,13	4,50	4,82	4,23	4,18

Факултет за туризам 3 година					
Оценка по прашалник за евалуација на наставен кадар	Наставен предмет и професор				
	Алтернативни форми во туризмот проф. д-р М. Ѓоргиевски	Истражување на туристичкиот пазар доц. д-р Дејан Наковски	Туристичка географија на РМ проф д-р М. Ѓоргиевски	Туроператори и туристички агенции проф. д-р А.	Хотелска продажба и менаџмент на рецепција проф. д-р С. Ивановиќ
1. Показано е знаење од наставниот кадар во наставната област/предметот	4,85	4,85	4,92	4,85	4,92
2. Ефективно е презентирана наставната материја	4,69	4,77	4,83	4,85	4,92
3. Предметот вклучува спој од теорија и практична апликација	4,85	4,77	4,92	4,85	4,92
4. Предавањата започнуваат и завршуваат во рамки на предвиденото време	4,69	4,77	4,83	4,85	4,92
5. Професорот (асистентот) е достапен за дополнителни консултации	4,69	4,69	4,92	4,92	4,92
6. Задоволен сум од презентациите	4,77	4,85	4,83	4,85	4,92
7. Задоволен сум од литературата по предметот	4,77	4,85	4,83	4,92	4,83
8. Колоквиумите/Испитите беа коректно поставени	4,85	4,85	4,92	4,92	4,92
Просечна оценка	4,77	4,80	4,88	4,88	4,91

На следната графичка илустрација се прикажани збирно сите предмети на прва, втора и трета година на факултетот за туризам со соодветната оценка за предметен професор. Просечна оценка за наставниот кадар на факултетот за туризам изнесува **4,62**.



Факултет за менаџмент со човечки ресурси 1 година					
Оценка по прашалник за евалуација на наставен кадар	Наставен предмет и професор				
	Односи со јавноста доц. д-р Љ. Наумовска	Деловно комуницирање доц. д-р В. Палевска	Менаџмент проф. д-р Н. Ристовска	Менаџмент на човечки ресурси проф. д-р А. Стоилковска	Економија доц. д-р Б. Новковска
1. Показано е знаење од наставниот кадар во наставната област/предметот	4,69	4,46	4,67	4,83	4,54
2. Ефективно е презентирана наставната материја	4,54	4,46	4,58	4,67	4,54
3. Предметот вклучува спој од теорија и практична апликација	4,38	4,17	4,45	4,67	4,25
4. Предавањата започнуваат и завршуваат во рамки на предвиденото време	4,75	4,31	4,58	4,50	4,62
5. Професорот (асистентот) е достапен за дополнителни консултации	4,25	4,00	4,50	4,50	4,58
6. Задоволен сум од презентациите	4,46	4,46	4,58	4,67	4,46
7. Задоволен сум од литературата по предметот	4,25	4,42	4,64	4,83	4,75
8. Колоквиумите/Испитите беа коректно поставени	4,67	4,38	4,42	4,67	4,38
Просечна оценка	4,50	4,33	4,55	4,67	4,52

Факултет за менаџмент со човечки ресурси 2 година					
Оценка по прашалник за евалуација на наставен кадар	Наставен предмет и професор				
	Деловно право доц. д-р Ј. Илиева	Општествена одговорност доц. д-р А. Даштевски	Менаџмент на време проф. д-р А. Стоилковска	Коучинг и менторство проф. д-р В. Миленковска	Деловно планирање доц. д-р А. Даштевски
1. Показано е знаење од наставниот кадар во наставната област/предметот	4,60	3,80	4,25	4,50	3,80
2. Ефективно е презентирана наставната материја	4,67	3,33	4,60	4,83	3,71
3. Предметот вклучува спој од теорија и практична апликација	4,17	3,20	4,25	4,60	3,60
4. Предавањата започнуваат и завршуваат во рамки на предвиденото време	4,80	3,00	3,75	3,80	4,60
5. Професорот (асистентот) е достапен за дополнителни консултации	5,00	4,00	4,33	4,86	4,29
6. Задоволен сум од презентациите	5,00	4,14	4,67	4,86	4,14
7. Задоволен сум од литературата по предметот	4,86	4,29	4,50	4,86	4,14
8. Колоквиумите/Испитите беа коректно поставени	5,00	4,43	4,67	4,86	4,43
Просечна оценка	4,76	3,77	4,38	4,65	4,09

Факултет за менаџмент со човечки ресурси 3 година					
Оценка по прашалник за евалуација на наставен кадар	Наставен предмет и професор				
	Регрутација и селекција на кадри проф. д-р А. Стоилковска	Менаџмент на кариера доц. д-р Љ. Наумовска	Вреднување на работата доц. д-р В. Бошковска	Менаџмент на знаења доц. д-р В. Палевска	Психологија за менаџери доц. д-р Ј. Илиева
1. Показано е знаење од наставниот кадар во наставната област/предметот	4,73	4,80	4,78	4,90	4,91
2. Ефективно е презентирана наставната материја	4,73	4,90	4,89	4,90	4,82
3. Предметот вклучува спој од теорија и практична апликација	4,45	4,90	4,67	4,80	4,64
4. Предавањата започнуваат и завршуваат во рамки на предвиденото време	4,45	4,80	4,67	4,50	4,80
5. Професорот (асистентот) е достапен за дополнителни консултации	4,73	4,80	4,89	4,80	4,64
6. Задоволен сум од презентациите	4,64	4,90	4,78	4,80	4,64
7. Задоволен сум од литературата по предметот	4,64	4,90	4,89	4,70	4,82
8. Колоквиумите/Испитите беа коректно поставени	4,64	4,90	4,78	4,60	4,82
Просечна оценка	4,63	4,86	4,79	4,75	4,76

На следната графичка илустрација се прикажани збирно сите предмети на прва, втора и трета година на факултетот за менаџмент со човечки ресурси, со соодветната оценка за предметен професор. Просечна оценка за наставниот кадар на факултетот за менаџмент со човечки ресурси изнесува **4,53**.

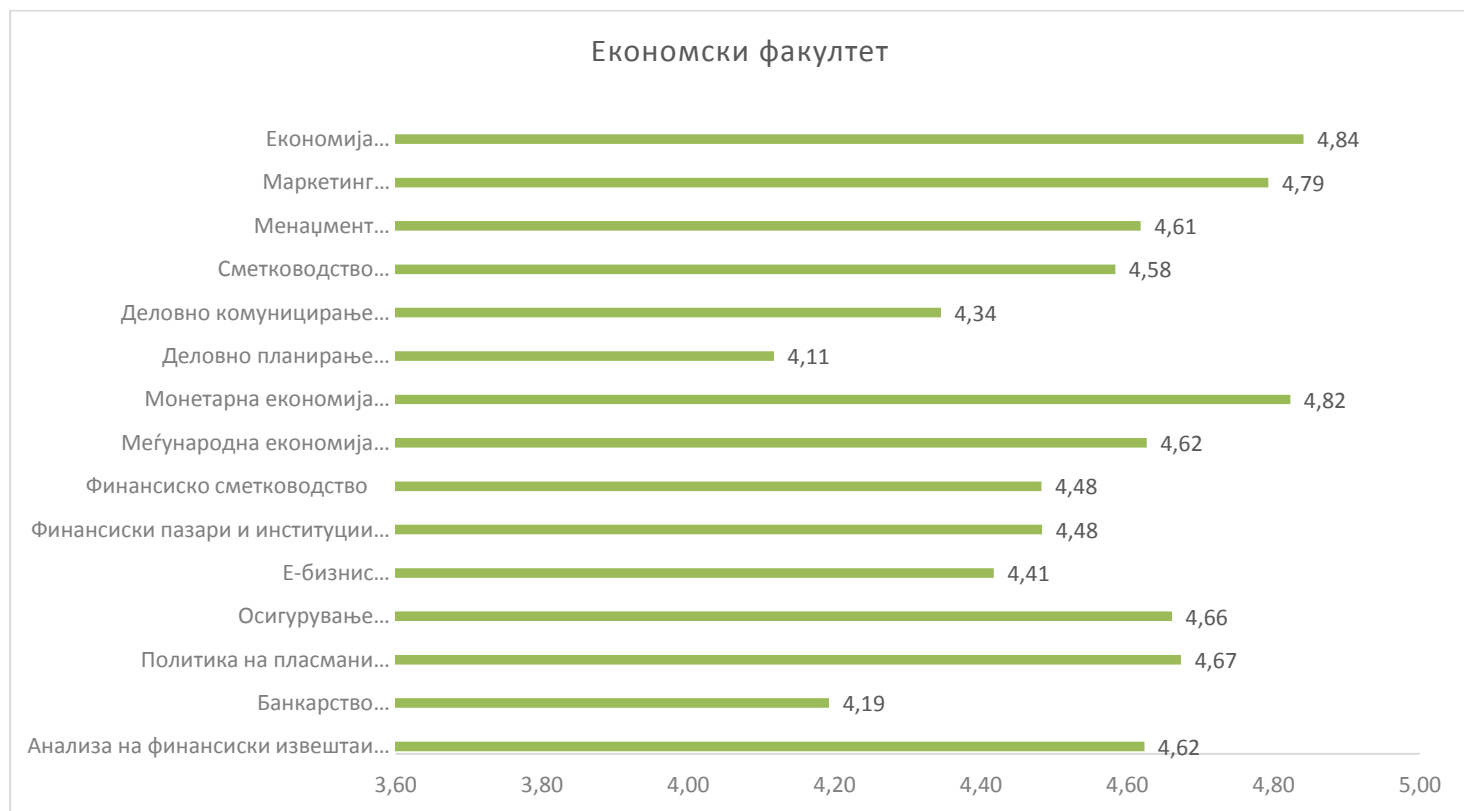


Економски факултет 1 година					
Оценка по прашалник за евалуација на наставен кадар	Наставен предмет и професор				
	Деловно комуницирање доц. д-р В. Палевска	Сметководство проф. д-р С. Кожухаров	Менаџмент проф. д-р Н. Ристевска	Маркетинг проф. д-р Д. Блажевска	Економија доц. д-р Б. Новковска
1. Показано е знаење од наставниот кадар во наставната област/предметот	4,40	4,81	4,47	4,84	4,85
2. Ефективно е презентирана наставната материја	4,33	4,47	4,63	4,84	4,90
3. Предметот вклучува спој од теорија и практична апликација	4,33	4,63	4,59	4,79	4,75
4. Предавањата започнуваат и завршуваат во рамки на предвиденото време	4,47	4,50	4,76	4,84	4,75
5. Професорот (асистентот) е достапен за дополнителни консултации	4,27	4,31	4,53	4,79	4,75
6. Задоволен сум од презентациите	4,27	4,25	4,59	4,63	4,90
7. Задоволен сум од литературата по предметот	4,33	4,88	4,65	4,68	4,85
8. Колоквиумите/Испитите беа коректно поставени	4,33	4,80	4,71	4,89	4,95
Просечна оценка	4,34	4,58	4,61	4,79	4,84

Економски факултет 2 година					
Оценка по прашалник за евалуација на наставен кадар	Наставен предмет и професор				
	Финансиски пазари и институции проф. д-р З. Ивановски	Финансиско сметководство проф. д-р С. Кожухаров	Меѓународна економија доц. д-р В. Ангелкоска	Монетарна економија проф. д-р Ј. Ангеловска	Деловно планирање доц. д-р А. Дашгевски
1. Показано е знаење од наставниот кадар во наставната област/предметот	4,73	4,50	4,58	4,85	4,09
2. Ефективно е презентирана наставната материја	4,58	4,50	4,58	4,79	4,00
3. Предметот вклучува спој од теорија и практична апликација	4,50	4,58	4,75	4,86	4,36
4. Предавањата започнуваат и завршуваат во рамки на предвиденото време	4,75	4,42	4,75	4,92	4,18
5. Професорот (асистентот) е достапен за дополнителни консултации	4,42	4,33	4,82	5,00	3,91
6. Задоволен сум од презентациите	4,36	4,58	4,58	4,64	4,09
7. Задоволен сум од литературата по предметот	4,50	4,42	4,33	4,79	4,09
8. Колоквиумите/Испитите беа коректно поставени	4,00	4,50	4,58	4,71	4,18
Просечна оценка	4,48	4,48	4,62	4,82	4,11

Економски факултет 3 година					
Оценка по прашалник за евалуација на наставен кадар	Наставен предмет и професор				
	Анализа на финансиски извештаи проф. д-р З. Ивановски	Банкарство доц. д-р В. Ангелковска	Политика на пласмани проф. д-р С. Кожухаров	Осигурување доц. д-р Б. Новковска	Е-бизнис проф. д-р Ј. Ангеловска
1. Показано е знаење од наставниот кадар во наставната област/предметот	4,60	4,13	4,60	4,63	4,57
2. Ефективно е презентирана наставната материја	4,52	4,00	4,46	4,55	4,30
3. Предметот вклучува спој од теорија и практична апликација	4,67	4,10	4,58	4,77	4,35
4. Предавањата започнуваат и завршуваат во рамки на предвиденото време	4,67	4,57	4,73	4,61	4,60
5. Професорот (асистентот) е достапен за дополнителни консултации	4,58	4,26	4,79	4,63	4,30
6. Задоволен сум од презентациите	4,60	4,13	4,76	4,63	4,29
7. Задоволен сум од литературата по предметот	4,60	4,19	4,68	4,71	4,52
8. Колоквиумите/Испитите беа коректно поставени	4,72	4,13	4,76	4,75	4,38
Просечна оценка	4,62	4,19	4,67	4,66	4,41

На следната графичка илустрација се прикажани збирно сите предмети на прва, втора и трета година на економски факултет, со соодветната оценка за предметен професор. Просечна оценка за наставниот кадар на економскиот факултет изнесува **4,55**.



Факултет за меѓународен маркетинг менаџмент 1 година					
Оценка по прашалник за евалуација на наставен кадар	Наставен предмет и професор				
	Односи со јавноста доц. д-р Ј. Наумовска	Деловно комуницирање доц. д-р В. Палевска	Менаџмент проф. д-р Н. Ристовска	Маркетинг проф. д-р Д. Блажевска	Економија доц. д-р Б. Новковска
1. Показано е знаење од наставниот кадар во наставната област/предметот	4,87	4,80	4,43	4,93	4,57
2. Ефективно е презентирана наставната материја	4,93	4,80	4,50	5,00	4,64
3. Предметот вклучува спој од теорија и практична апликација	4,86	4,64	4,50	4,93	4,71
4. Предавањата започнуваат и завршуваат во рамки на предвиденото време	4,67	4,87	4,57	4,93	4,79
5. Професорот (асистентот) е достапен за дополнителни консултации	4,73	4,80	4,57	4,93	4,79
6. Задоволен сум од презентациите	4,87	4,67	4,50	5,00	4,86
7. Задоволен сум од литературата по предметот	4,87	4,67	4,57	5,00	4,86
8. Колоквиумите/Испитите беа коректно поставени	4,80	4,93	4,57	4,93	4,71
Просечна оценка	4,82	4,77	4,53	4,96	4,74

Факултет за меѓународен маркетинг менаџмент 2 година					
Оценка по прашалник за евалуација на наставен кадар	Наставен предмет и професор				
	Меѓународен маркетинг проф. д-р С. Миладиноски	Стратегии на маркетинг доц. д-р З. Стрезовски	Менаџмент на време проф. д-р А. Стоилковска	Стратегии на пазарно комуницирање доц. д-р Љ. Наумовска	Деловно планирање доц. д-р А. Даштевски
1. Показано е знаење од наставниот кадар во наставната област/предметот	3,78	3,89	4,00	4,33	3,36
2. Ефективно е презентирана наставната материја	3,67	3,56	3,78	4,33	3,27
3. Предметот вклучува спој од теорија и практична апликација	3,78	3,67	3,88	4,33	3,36
4. Предавањата започнуваат и завршуваат во рамки на предвиденото време	3,78	4,00	3,78	4,33	3,73
5. Професорот (асистентот) е достапен за дополнителни консултации	4,44	4,22	3,89	4,88	3,73
6. Задоволен сум од презентациите	4,56	4,22	4,78	4,88	3,91
7. Задоволен сум од литературата по предметот	4,44	3,78	4,56	4,75	3,82
8. Колоквиумите/Испитите беа коректно поставени	4,44	4,56	4,22	5,00	3,82
Просечна оценка	4,11	3,99	4,11	4,60	3,63

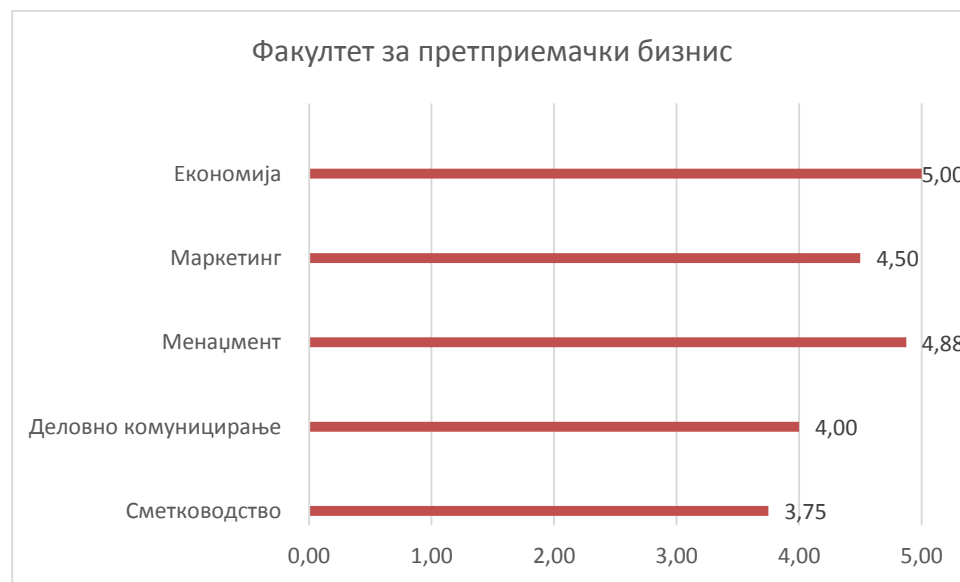
Факултет за меѓународен маркетинг менаџмент 3 година					
Оценка по прашалник за евалуација на наставен кадар	Наставен предмет и професор				
	Менаџмент на квалитет доц. д-р В. Палевска	Однесување на потрошувачите доц. д-р З. Стрезовски	Стратегиски маркетинг за непроф. организации доц. д-р З. Стрезовски	Канали на маркетинг проф. д-р Д. Блажевска	Е-бизнис проф. д-р Ј. Ангеловска
1. Показано е знаење од наставниот кадар во наставната област/предметот	4,8	5	4,6	5	5
2. Ефективно е презентирана наставната материја	5	5	4,6	5	5
3. Предметот вклучува спој од теорија и практична апликација	4,4	5	4,2	5	4,6
4. Предавањата започнуваат и завршуваат во рамки на предвиденото време	4,2	4,8	4,6	4,8	4,6
5. Професорот (асистентот) е достапен за дополнителни консултации	4,6	5	4,8	5	4,2
6. Задоволен сум од презентациите	4,8	5	4,6	5	4,6
7. Задоволен сум од литературата по предметот	4,4	4,6	4,6	4,6	4,2
8. Колоквиумите/Испитите беа коректно поставени	5	4,6	4,6	4,8	4,8
Просечна оценка	4,65	4,88	4,58	4,90	4,63

На следната графичка илустрација се прикажани збирно сите предмети на прва, втора и трета година на факултетот за меѓународен маркетинг менаџмент, со соодветната оценка за предметен професор. Просечна оценка за наставниот кадар на факултетот за меѓународен маркетинг менаџмент изнесува **4,53**.



Факултет за претприемачки бизнис 1 година					
Оценка по прашалник за евалуација на наставен кадар	Наставен предмет и професор				
	Сметководство проф. д-р С. Кожухаров	Деловно комуницирање доц. д-р В. Палевска	Менаџмент проф. д-р Н. Ристовска	Маркетинг проф. д-р Д. Блажевска	Економија доц. д-р Б. Новковска
1. Показано е знаење од наставниот кадар во наставната област/предметот	5	4	5	5	5
2. Ефективно е презентирана наставната материја	3	4	5	5	5
3. Предметот вклучува спој од теорија и практична апликација	3	4	4	5	5
4. Предавањата започнуваат и завршуваат во рамки на предвиденото време	5	4	5	5	5
5. Професорот (асистентот) е достапен за дополнителни консултации	2	4	5	5	5
6. Задоволен сум од презентациите	2	4	5	5	5
7. Задоволен сум од литературата по предметот	5	4	5	1	5
8. Колоквиумите/Испитите беа коректно поставени	5	4	5	5	5
Просечна оценка	3,75	4,00	4,88	4,50	5,00

На следната графичка илустрација се прикажани сите предмети на прва година на факултетот за претприемачки бизнис, со соодветната оценка за предметен професор. Просечна оценка за наставниот кадар на факултетот за претприемачки бизнис изнесува **4,43**. Во евалуацијата учествуваа само двајца студенти.



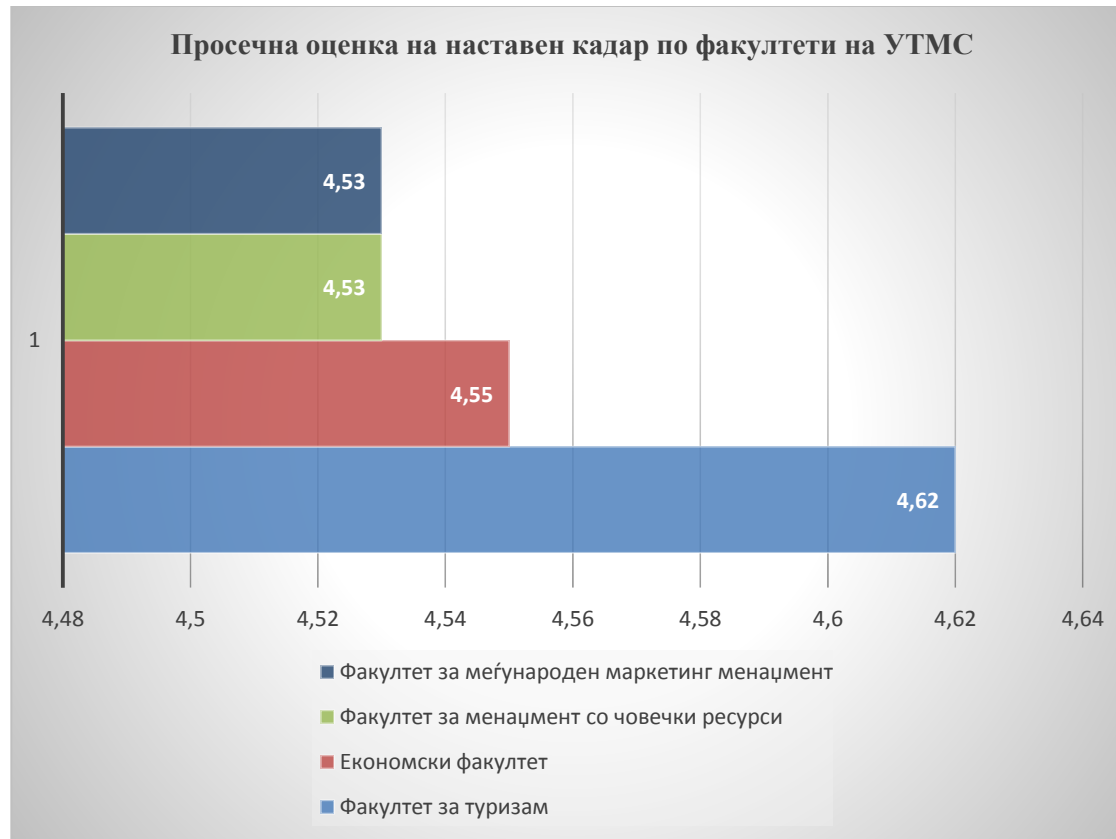
Факултет за информатика 1 година					
Оценка по прашалник за евалуација на наставен кадар	Наставен предмет и професор				
	Професионални вештини доц. д-р А. Јовковска	Математичка логика и алгебра проф. д-р Л. Горачинова	Калкулус 1 проф. д-р Л. Горачинова	Интернет технологии проф. д-р С. Чунгурски	Вовед во програмирање проф. д-р Б. Стојчевска
1. Показано е знаење од наставниот кадар во наставната област/предметот	5	5	5	5	5
2. Ефективно е презентирана наставната материја	5	5	5	5	5
3. Предметот вклучува спој од теорија и практична апликација	5	5	5	5	5
4. Предавањата започнуваат и завршуваат во рамки на предвиденото време	5	4	4	5	5
5. Професорот (асистентот) е достапен за дополнителни консултации	5	5	5	5	5
6. Задоволен сум од презентациите	5	5	5	5	5
7. Задоволен сум од литературата по предметот	5	5	5	5	5
8. Колоквиумите/Испитите беа коректно поставени	5	5	5	4	4
Просечна оценка	5,00	4,88	4,88	4,88	4,88

Факултет за информатика 3 година					
Оценка по прашалник за евалуација на наставен кадар	Наставен предмет и професор				
	Веб дизајн проф. д-р С. Чунгурски	Компјутерски мрежи проф. д-р Билјана Стојчевска	Калкулус 1 проф. д-р Л. Горачинова		
1. Показано е знаење од наставниот кадар во наставната област/предметот	5	5	5		
2. Ефективно е презентирана наставната материја	5	5	5		
3. Предметот вклучува спој од теорија и практична апликација	5	5	5		
4. Предавањата започнуваат и завршуваат во рамки на предвиденото време	5	5	5		
5. Професорот (асистентот) е достапен за дополнителни консултации	5	5	5		
6. Задоволен сум од презентациите	5	5	5		
7. Задоволен сум од литературата по предметот	5	5	5		
8. Колоквиумите/Испитите беа коректно поставени	5	5	5		
Просечна оценка	5,00	5,00	5,00		

На следната графичка илустрација се прикажани збирно сите предмети на прва и трета година на факултетот за информатика, со соодветната оценка за предметен професор. Просечна оценка за наставниот кадар на факултетот за информатика изнесува **4,94**. Во евалуацијата учествуваа само двајца студенти.



На следната графичка илустрација се дадени просечните оценки на наставниот кадар соодветно за Факултетот за туризам, Економскиот факултет, Факултетот за меѓународен маркетинг менаџмент и Факултетот за менаџмент со човечки ресурси.



2.3. Акциски план за реализација на мерките и активностите за подобрување на квалитетот на наставниот кадар

И покрај искажаните високо позитивни оценки со кои е евалуиран квалитетот на наставниот кадар на УТМС од страна на студентите, посветеноста кон извонредност во наставниот процес и квалитетот на наставниот кадар е претставена со акциски план за реализација на мерки и активности за подобрување на квалитетот на наставниот кадар и постигнување на супериорна просечна оценка поголема од 4,8 прикажано во табеларен преглед.

Акциски план за реализација на мерките и активностите за подобрување на квалитетот на наставниот кадар								
Прашања од прашалник за евалуација на наставниот кадар		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
		Мерки и активности за подобрување на квалитетот на наставниот кадар	Носител на активности	Потенцијални ризици за остварување на активностите	Мерки за ублажување на ризиците	Рок за реализација	Мониторинг	Индикатор за планирана реализација на активностите - средна просечна оценка на наставниот кадар
1	Покажано е знаење од наставниот кадар во наставната област/предметот	1. Зголемена активност во научно-истражувачката работа. 2. Зголемена мобилност и соработка со реномирани универзитети. 4. Унапредување на истражувачката извонредност. 5. Издавање на учебници. 6. Динамика во проследување на предавањата до студентите. 7. Спроведување на препораките и заклучоците од „опсервацијата на квалитетот на наставниот кадар“	Предметен професор	1. Неподготвеност на наставниот кадар за наставата.	1. Контрола на знаењето на студентите. 2. Механизам за следење на наставата на наставниот кадар.	Континуирано во текот на академската година.	1. Наставно-научен совет. 2. Опсервација од наставен кадар.	> 4,8
2	Ефективно е презентирана наставната материја	1. Редовни обуки на наставниот кадар. 2. Спроведување на препораките и заклучоците од „опсервацијата на квалитетот на наставниот кадар“. 3. План за изведување на наставата.	Предметен професор	1. Отстапување од планот за изведување на наставата.	1. Тековен извештај за реализација на наставата. 2. Контрола на знаењето на студентите.	Континуирано во текот на академската година.	1. Наставно-научен совет. 2. Опсервација од наставен кадар	> 4,8
3	Предметот вклучува спој од теорија и практична апликација	1. Вклучување на истакнати стручњаци од практиката во наставата. 2. Мобилност на наставниот кадар во практиката. 3. Спроведување на препораките и заклучоците од „опсервацијата на квалитетот на наставниот кадар“.	Предметен професор	1. Недоволен ангажман во исполнување на планираниот број на договори за соработката со компаниите и институциите од практиката.	1. Механизам за следење на планот за соработка со надворешните компании во делот на практичната настава.	Почеток на секој семестар	1. Наставно-научен совет. 2. Опсервација од наставен кадар	> 4,8
4	Предавањата започнуваат и завршуваат во рамки на предвиденото време	1. Потврдување за реализација на наставата во предвиденото време. 2. Спроведување на препораките и заклучоците од „опсервацијата на квалитетот на наставниот кадар“	Предметен професор	1. Ненавремено започнување на наставата или одлагање на наставата.	1. Механизам за скојдневен мониторинг врз времето на започнување и завршување на наставата.	Секојдневно во текот на целата академска година	1. Наставно-научен совет	> 4,8

5	Професорот (асистентот) е достапен за дополнителни консултации	1. Планот и распоредот за консултации познат и јавно достапен за студентите.	Предметен професор	1. Недостапност на наставниот кадар и непочитување на распоредот за консултации.	1. Механизам за следење и проверка на одржување на консултациите.	Тековно согласно планот за консултации	1. Наставно-научен совет	> 4,9
6	Задоволен сум од презентациите	1. Анкетни листови за јасност на презентациите. 2. Спроведување на препораките и заклучоците од „опсервацијата на квалитетот на наставниот кадар“	Предметен професор	1. Непочитување на препораките од студентите и опсерваторите.	1. Резултатите од евалуацијата за квалитетот на презентациите се предмет на дополнителна анализа.	Крај на зимски и летен семестар	1. Наставно-научен совет	> 4,8
7	Задоволен сум од литературата по предметот	1. Збогатување на фондот на литература. 2. Издавање на учебници од наставниот кадар. 3. Примена на информатички алатки за достапност на е-литература	Предметен професор	1. Необезбеденост на студентите со задолжителната и дополнителната литература	1. Развивање на механизам за навремено информирање и достава на литература до студентите.	Тековно согласно планот за збогатување на фондот на литературата	1. Наставно-научен совет	> 4,8
8	Колоквиумите/Испитите беа коректно поставени	1. Редовни семестрални планови за колоквиуми и испити, познати и јавно достапни за студентите. 2. Механизам за придржување кон планираните термини за планираните испити и колоквиуми.	Предметен професор, ИТ соработник	1. Непочитување на распоредите и презаказување на термините.	1. Механизам за потврда на планираните и реализираните испити.	Континуирано во текот изведувањето на колоквиумите и испитите.	1. Наставно-научен совет	> 4,9

3. ИЗВЕШТАЈ ОД SWOT АНАЛИЗАТА

Како дел од активностите кои УТМС ги презема на полето на зајакнувањето на квалитетот на своето севкупно работење е развој на Прашалникот за SWOT анализа, кој претставува составен дел од Планот за проценка на резултатите. Прашалникот е искористен за анкетање на вработените на УТМС (професори, асистенти, администрација, технички персонал) и служи за интерна употреба, со цел стекнување на сознанија за сите аспекти на работењето на универзитетот, а со цел надминување на слабостите и подобрување на квалитетот на работата. Преку анализа на анкетните листови можат да се извлечат следните заклучоци:

ДОБРИ СТРАНИ (STRENGTHS)

Глобално земено, би можеле да извлечеме работен заклучок дека вработените на Универзитетот за туризам и менаџмент во Скопје како *добри страни* ги истакнуваат:

- Квалитетен, едуциран, силен и темелно организиран, професорски кадар, јасно дефинирана програма за работа прилагодена на Болоњскиот систем, примена на пристап со фокус кон студентот, препознатлив, брендиран, оформен идентитет, присутен во јавноста, образована, квалитетна, достапна и организирана администрација, со институционална и финансиска поддршка на професионалната академска работа, разгранета мрежа на соработници, квалитетен избор на визитинг професори, иницијативност, високо ниво на промоција и исклучителен ангажман во полето на општествената одговорност.

СЛАБИ СТРАНИ (WEAKNESSES)

Во однос на *слабите страни* како најистакнати се јавуваат:

- Мала видливост и недостаток од информации за практичната настава на студентите и резултатите од неа, недоволна популаризација на ефективност од завршениот образовен процес – процентуална застапеност на завршените студенти во општествениот, економскиот систем. Неразвиен сегментот, а со тоа и неискористување на потенцијалите кои ги нудат Алумни центарот и Центарот за кариера. Помала применливост на превентивното размислување, како и на проактивност и етаблирање на принципите, алатките и методите за менаџмент со квалитет.

МОЖНОСТИ (OPPORTUNITIES)

Во проценката на *можностите* кои стојат отворени пред Универзитетот анкетираниите ги имаат истакнато следните:

- Продлабочување на образовната соработка со слични институции, установи и приватни компании од земјава и странство. Реализирање на активности во функција на обезбедување на пробив во сферата на образовниот моментум во Република Македонија со исчекорување во насока на обезбедување на лидерска позиција во областа на промовирањето на наставно-научниот потенцијал и наметнување на нашиот систем на висока едукација и наш систем на вредности кој има за цел да стане општоприфатен од сите релевантни фактори на кои образованието им е основна дејност. Воведување на програми за интелектуално збогатување на сите возрасту (доживотно учење). Искористување на интересот на странски (претежно турски студенти) за студирање. Системски и процесен пристап со инкорпорирање бна квалитет во фазјата на дизајнирање на квалитетот на компетенциите, знаењето, вештините и ставовите на студентите. Следење на прогрес по КРІ, и нови пристапи за придобивање на нови студенти- понуда на современи знаења.

ЗАКАНИ (THREATS)

Од *заканите* кои постојат како потенцијални за Универзитетот истакнати се следните:

- Зголемена конкурентност на полето на високото образование. Вечната фаворизација на државното образование, со што de-facto се става Универзитетот во понепривилегирана позиција. Закани од интелектуалната чесност, намалување на лојалност и интересот на вработените, компаративна предност на останатите универзитети.

ПРЕПОРАКИ ЗА ПРОМЕНИ

Препораките за промена на перципираната ситуација се огледаат во предлозите за промени и/или подобрувања кои анкетираниите ги истакнаа. Одговорите ни покажуваат дека неопходните промени и подобрувања кои треба да бидат реализирани, главно се однесуваат на:

- Преземање на иницијатива за воведување на вонообразовни манифестации со кои се зголемува авторитетот на институцијата УТМС, зголемен интензитет на посети од страна на стручни лица, еминентни и признати авторитети од повеќе области значајни за образовниот процес на УТМС.
- Зголемување на информираноста на целната јавност за резултатите од реализираниот образовен процес, организирање на завршен настан од страна на студентите со практична примена на совладаниот материјал по секој завршен семестар. Јавна промоција на професорскиот кадар во насока на препознавање на стручноста и компетентноста на УМС на државно ниво (јавни настапи, учество на дебати, радио емисии).
- Иницијатива за востановување на манифестација Туристички бренд на Македонија со која УТМС ќе исчекори во насока на промоција на својот начин на работа, компетентноста на својот кадар во насока на промоција на туристичките брендови во Република Македонија.
- Во услови на конвенционална „веќе-видена“ кампања за уписи на сите високообразовни институции, зголемувањето на заинтересираноста на студентите, поефективно се остварува по пат на аргументирана презентација на остварувањата и компетенциите кои студентите на УТМС ги стекнуваат со што се јакне довербата, но и перцепцијата за квалитетот кој го нуди оваа високообразовна установа. Во таа насока и во поддршка на горенаведеното е промоцијата на квалитетот на кадарот во јавноста и негово поврзување со припадност на УТМС.
- Фокусирање на критериумите за повисоко рангирање на домашната Шангајска листа.
- Востановување на практика за поканување на реномирани стручњаци од странство, на пример, по еден добитник на Нобелова награда од различни области (економија, литература, мир) во текот на еден семестар (двајца во текот на една училишна година) со што би се зајакнал угледот на УТМС, а воедно би се добил дополнителен импут во квалитетот во образовниот процес.
- Зголемен интерес на студентите за запишување на УТМС, подобрување на имиџот на УТМС во земјава и странство, востановен и препознатлив систем на УТМС-вредности при работата на институциите и приватните компании во различни области, исклучително потребно во насока на задржување и

унапредување на нагорниот тренд на успешно работење на УТМС како една од водечките високо образовни институции во Република Македонија.

Скопје, 15.07.2019 година

Комисија за самоевалуација

проф. д-р Зоран Ивановски, Претседател